



REPUBLIKA HRVATSKA  
**OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU**  
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 67 Sp-5092/23-14

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Juri Pezelju, u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom potrošača Boška Šerbule, Miroševečki brijeg 3, Zagreb, OIB:54978416132, povodom prijedloga Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 11. travnja 2024.,

r i j e š i o j e

- I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Boška Šerbule.
- II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Boška Šerbule.
- III. Oslobađa se potrošač od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike:

1. osnova broj UP/I-415-02/2022-001/04832, izdavatelja POREZNA UPRAVA, ZAGREB, ZAGREB, vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINACIJA, Katanciceva ulica 5, Zagreb, Hrvatska, OIB:18683136487, zaprimljena 08.09.2022., glavnica: 699,42 EUR, kamata: 159,68 EUR, trošak: 26,54 EUR,

2. osnova broj OVRV-21429/15-1, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ŠKARIČIĆ SINCIC LADA, ZAGREB, vjerovnika HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560, zaprimljena 07.12.2023., glavnica: 79,29 EUR, kamata: 128,81 EUR, trošak: 165,40 EUR,

-Temeljem osnova za plaćanje Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 53,09 EUR

- Osnova broj UP/I-415-02/2022-001/04832 iznos 53,09 EUR.

Obrazloženje

1. Financijska Agencija je 28. studenog 2023. ovom sudu podnijela prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača. Potrošač se po pozivu nije u roku od 15 dana od dana dostave poziva očitovao, pa se prema čl. 79.c st. 4 Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15, 67/18, 36/22, dalje: ZSP) smatra da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom.

2.Sukladno odredbi članka 79.a ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija (dalje: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima

jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 2.654,46 € s osnova glavnice i

-je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine,

te radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

-nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 2.654,46 € ili

-tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 2.654,46 €.

3.Uvidom u prijedlog Financijske agencije i podatke u Očevidniku dana 11. travnja 2024. utvrđeno je da potrošač ima evidentirane osnove radi prisilnog ostvarenja tražbina u ukupnom iznosu glavnice 778,71 € u neprekinutom razdoblju blokade od 1267 dana te da osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem čl. 12 Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine broj 68/18) iznose 2.999,23 € (zbirno s osnovama u Očevidniku prelaze 2.654,46 €).

4.Prema odredbi članka 79.g st. 1 ZSP sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 1.327,23 €.

5.Potrošač nije dostavio popis imovine.

6.Vjerovnici potrošača nisu povodom poziva iz oglasa 7. prosinca 2023., objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa. Podneskom 4. siječnja 2024. vjerovnik Republika Hrvatska navodi da je potrošač vlasnik više nekretnina u naravi poljoprivrednih zemljišta na kojima je pokrenut postupak zasnivanja založnog pravo radi namirenja dospjelih tražbina temeljem porezne obveze. Navodi da je potrošač u 2020., 2021. i 2022. godini ostvario dohodak od nesamostalnog rada-mirovinu i dohodak od imovine i imovinskih prava. Zaključno, smatra da u konkretnom slučaju nisu ispunjeni uvjeti da bi se potrošač imao smatrati poštenim te da sud iz razloga ukoliko se ispune pretpostavke za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, temeljem kojeg se potrošač oslobađa obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike, ne bi otpisao dug koji nije podmiren.

7.Sukladno odredbi čl. 79.f st. 2 ZSP, sud je putem nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača pa je tako utvrđeno da je potrošač tijekom protekle tri godine prije donošenja odluke ostvarivao primitke od mirovine te imovine i imovinskih prava ukupno 58.689,32 kn i 4.321,81 € uz što su isplaćivani i neoporezivi primitci koje isplaćuje HZMO, a koji se ne smatraju primicima od nesamostalnog rada te socijalne potpore. Potrošač ima dva blokirana transakcijska računa i jedan tzv. zaštićeni račun izuzet od blokade. Potrošač je evidentiran kao vlasnik/suvlasnik više nekretnina u naravi poljoprivredna zemljišta pri čemu je na dvije nekretnine (dva ZK tijela) vidljiv upis založnog prava u korist Republike Hrvatske, Ministarstva financija. Prema ostalim provjerama proizlazi da potrošač nema nikakve druge imovine.

8.S obzirom na pribavljene podatke o imovini razvidno je da potrošač nema efektivne imovine iz koje bi se mogli namiriti vjerovnici u ovom postupku. Uostalom, vjerovnici su bili dužni dostaviti sudu podatke o eventualnoj unovčivoj imovini potrošača. Činjenica da potrošač trenutno ostvaruje određene oporezive primitke na račun od kojih se eventualno plijeni zakonom dopušteni iznos, znači da potrošač ujedno nema daljnjeg raspoloživog iznosa za namirenje vjerovnika u ovom postupku koji bi na bazi 12 mjeseci iznosio 1.327,23 € i koji bi mogao biti predmetom stečajne mase (čl. 173 Ovršnog zakona i čl. 63 ZSP). Naime, potrošač osim blokiranog transakcijskog računa (na kojima se provodi pljenidba) ima otvoren i tzv. zaštićeni račun, što znači da bi isplatitelj plaće (ili drugog oporezivog ili neoporezivog primitka) dio primanja koja ne mogu biti predmetom ovrhe (čl. 173 Ovršnog zakona) uplaćivao na taj račun, a preostali dio na transakcijske račune potrošača koji se plijeni u postupku naplate. Sredstva prema čl. 173 Ovršnog zakona pripadaju potrošaču i na njima se ne može provoditi daljnje namirenje vjerovnika niti mogu ulaziti u stečajnu masu (čl. 63 ZSP). Što se tiče obveze koju potrošač ima prema Poreznoj upravi, treba navesti da je na dijelu nekretnina kojih je potrošač vlasni/suvlasnik zasnovano založno pravo kao osiguranje naplate određenih poreznih obveza a vjerovnici u čiju je korist zasnovano založno pravo mogu se namiriti iz vrijednosti zalogu pod zakonom propisanim uvjetima. Prema podacima u spisu potrošač je u sudskom postupku ovrhe tijekom 2021. ostao bez nekretnine u kojoj je prebivao (Vincenta iz Kastva 14, Zagreb), a i sama nekretnina bila je opterećena založnim pravom od 85.000,00 €. Isto tako i nekretnina u Karlovcu koju je potrošač naslijedio tijekom 2017., a otuđio prodajom 2021. (u naravi stan 45,25 m<sup>2</sup>) bila je opterećena zalogom na iznos 50.300,00 €. Zbog navedenih razloga ne može se potrošač smatrati nepoštenim jer od nekretnina bez kojih je ostao (ovrhom i prodajom) nije stekao gotovo nikakvu novčanu korist ako se uzme visina dugovanja koja su ih teretila. Dapače, vjerojatno je i dohodak od imovine i imovinskih prava potjecao od iznajmljivanja neke od tih nekretnina, a koje više nisu u potrošačevu vlasništvu, slijedom čega će izostati ovi prihodi u budućem periodu. Što se tiče preostalih nekretnina poljoprivrednih zemljišta, iako predstavljaju imovinu, ne mogu se unovčiti u ovom postupku (čl. 79.i st. 10 ZSP). Provjerom u sustavu e-spisa nije utvrđeno da bi neki od vjerovnika iz prijedloga za pokretanje jednostavnog postupka stečaja potrošača, osim ovršnog postupka na novčanoj tražbini po računu, protiv potrošača vodio drugi ovršni postupak radi naplate novčane tražbine pred sudom u Republici Hrvatskoj.

9.S obzirom da je sud utvrdio da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 1.327,23 €, ispunjene su zakonske pretpostavke iz čl. 79.g st. 1 ZSP za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, a u čl. 79.g st. 4 ZSP propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79.a ZSP, radi čega je odlučeno kao u izreci.

10.Po pravomoćnosti ovog rješenja Financijska agencija prestat će provoditi ovrhu na novčanoj tražbini za osnove za plaćanje opisane u toč. III. izreke.

Zagreb, 11. travnja 2024.

Sudac:  
Jure Pezelj

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79.g st. 5 ZSP) u roku 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u obliku elektroničkog podneska ili pisano u 3 istovjetna primjerka a o njoj odlučuje županijski sud.

DNA

1. e-oglasna ploča (svim sudionicima)
2. Financijska agencija (web servisom)

Broj zapisa: **9-30866-34ed6**

Kontrolni broj: **09775-ece88-f0d0b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Jure Pezelj, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.